



مروجہ ماتم کی نوعیت، اس کے اثبات پر شیعی  
دلائل اور ان کے دندان شکن جوابات

تخصیص ماتم حسین علیہ السلام

براہین ماتم:

ہم شیعہ ہر جگہ جواز ماتم کے مدعی نہیں۔ بلکہ ماتم حسین علیہ السلام کے اور  
آپ کے ماتم کی نظر کے خصوصاً قائل ہیں۔ کیونکہ آپ کا غم دینی غم ہے۔

تالیف

مناظر اسلام شیخ الحدیث مولانا محمد علی حفظہ العالی  
صاحب

سنی

لائبریری



ادارہ دار التحقیق

سُننی لائبریری ڈاٹ کام  
[www.sunnilibrary.com](http://www.sunnilibrary.com)

ولیل دوم

تخصیص ماتم حسین علیہ السلام

بڑھین ماتم:

ہم شیعہ ہر جگہ جو از ماتم کے مدعی نہیں۔ بلکہ ماتم حسین علیہ السلام کے اور  
آپ کے ماتم کی نظر کے خصوصاً قائل ہیں۔ کیونکہ آپ کا علم دینی علم ہے۔ اور آپ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

مظلوم ہیں۔ اور مظلوم کے ماتم کی اجازت ہے۔  
لَا يَجِيئُ اللَّهُ الْجَمْرَ بِالسُّورِ مِنَ الْقَوْلِ الْآمَنِ ظَلِيمٍ  
وَكَانَ اللَّهُ سَمِيْعًا عَلِيْمًا۔

(پہلا سورۃ النساء)

مظلوم ہوا تو لی سو د کہنے کی مظلوم کو اجازت ہے۔  
(بخاری شریف ص ۱۷۳ جلد اول میں ہے)

الْجَزْعُ الْقَوْلُ السَّيِّئُ وَالظَّنُّ السَّيِّئُ۔

کو قول سو سے مراد جزع فزع اور ظن سو بھی ہے۔

(ماخوذ از "برائین ماتم" مصنف مولوی محمد اسماعیل

ص ۵۱ مطبوعہ لاہور)۔

## حاصل دلیل:

سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے مروجہ ماتم پر شیعوں کے مبلغ اور مناظر اعظم  
مولوی اسماعیل گوہرودی کی اس دلیل کا حاصل یہ ہے کہ امام مظلوم ہیں۔ اور مظلوم  
کے ماتم کی قرآن مجید نے ان الفاظ میں اجازت دی ہے۔ "اللہ تعالیٰ بڑی  
بات کے اعلان کرنے کو پسند نہیں کرتا۔ مگر مظلوم آدمی کے لیے جائز ہے۔ کہ  
بڑی بات کا اعلان کرے" بڑی بات کے اعلان کو جزع و فزع کہتے ہیں۔  
جیسا بحوالہ بخاری شریف مذکور ہوا۔ اور جزع و فزع کا معنی مروجہ ماتم ہے۔ لہذا  
ثابت ہوا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کا ماتم کرنا جائز ہے۔ کیونکہ امام موصوف  
بھی مظلوم تھے۔

## جواب:

مولوی اسماعیل شیبلی نے قرآن کریم کی اس آیت کے ساتھ بخاری شریف

میں مذکورہ روایت کا پیوند لگا کر مردِ شیعہ ماتم کو جس طرح ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ اس کی حقیقت ملاحظہ ہو۔

قرآن پاک کی اس آیت میں جو کچھ بیان ہوا۔ وہ صرف یہ ہے۔ کہ بُری بات کا اظہار و اعلان اللہ کے ہاں پسندیدہ نہیں۔ ہاں اگر کسی پر ظلم ہوا۔ تو مظلوم اگر اپنے اوپر کیے گئے ظلم کی داستان سناتا ہے۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ اس آیت کے تحت ایک شیعہ مترجم و مفسر جناب مقبول احمد نے تحریر کیا۔  
ترجمہ مقبول:

تفسیر عیاشی میں انہی حضرت (امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ) سے منقول ہے۔ کہ جو شخص کسی گروہ کو مہمان بنا لے۔ پھر ان کی مہمانی اچھی طرح نہ کرے۔ تو وہ ان لوگوں میں سے ہوا جنہوں نے ظلم کیا۔ اور مہمانوں کے ذمہ کچھ عیب نہیں ہے۔ اگر وہ اپنی مظلومی کا ذکر زبان پر لائیں۔ اور انہی حضرت سے ”الجهنم بالسر من القول“ کے یہ معنی منقول ہیں۔ کہ جو کسی شخص کی واقعی حالت بیان کر دے (بڑھا کر کچھ نہ کہے اور بلا علم صحیح کچھ نہ کہے) اور جس امر میں گواہوں کی تعداد مقرر ہے۔ جب تک ان کے گواہ موجود نہ ہوں۔ کچھ نہ کہے۔

مجمع البیان:

وَتَا نِيهَا، اَنَّ مَعْنَاهُ لَا يُحِبُّ الْجَهْلُ بِالِدُعَاءِ  
عَلَى أَحَدٍ إِلَّا أَنْ يَظْلِمَ النَّاسَ فَيَدْعُو عَلَى  
مَنْ ظَلَمَهُ فَلَا يُكْفِرُهُ ذَلِكَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ۔  
(تفسیر مجمع البیان جلد دوم ص ۱۳۱ پارہ ششم)

مطبوعہ تہران طبع جدید

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

### ترجمہ:

اس آیت کا دوسرا معنی یہ ہے۔ کہ کسی کے لیے بددعا کرنا جائز نہیں۔  
ہاں اگر کوئی شخص کسی پر ظلم کرتا ہے۔ تو مظلوم ظالم کے لیے اگر بددعا کرے  
تو یہ مجرورہ نہیں۔ یہ روایت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے ہے۔

### صافی:

وَفِي الْمَجْمَعِ عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَنَّهُ الضَّيْفُ  
يُنْزَلُ بِالرَّجُلِ فَلَا يُحْسِنُ ضَيْفًا فَتَنَهُ فَلَا جُنَاحَ  
عَلَيْهِ أَنْ يَذْكُرَ سُوءَ مَا فَعَلَهُ وَالْعِيَاشِيُّ عَنْهُ  
عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي هَذِهِ الْأَيَّةِ مَنْ أَضَافَ قَوْمًا  
فَأَسَاءَ ضَيْفًا فَتَنَهُمْ قَوْمٌ مِمَّنْ ظَلَمُوا فَلَا جُنَاحَ  
عَلَيْهِمْ فِيمَا قَالُوا فِيهِ وَعَنْهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ  
الْحَبْلُ بِالسُّوءِ مِنَ التَّوَلَّى أَنْ يَذْكُرَ الرَّجُلُ  
بِمَا قِيلَ.

(تفسیر صافی جلد اول ص ۲۰۸ مطبوعہ تہران طبع جدید)

### ترجمہ:

مجمع ابیان میں حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے  
کوئی مہمان کسی کے ہاں آتا ہے۔ اور مہمان نواز اس کی اچھی طرح مہمان  
نہیں کرنا۔ اگر وہ مہمان اس کی اس روش کو بیان کرے۔ تو اس میں کوئی حرج  
نہیں۔ عیاشی نے امام موصوف سے روایت کی۔ اگر کسی نے چند آدمی  
بطور مہمان اپنے ہاں بلائے۔ پھر ان کی مہمان نوازی اچھی طرح نہ کی۔  
تو وہ شخص ظالم ہے۔ اگر اس کے ہاں کے مہمان اس کے خلاف کوئی

بات کریں۔ تو اس میں کوئی گناہ نہیں۔ امام جعفر رضی اللہ عنہ سے ہی مروی ہے۔ کہ آدمی اگر کسی واقعہ کو اسی طرح بیان کر دے۔ جس طرح وہ ہوا۔ تو یہ درست ہے۔ اور ”الجہر بالسوء“ میں داخل نہیں۔  
**منہج الصادقین:**

مراد ایں است کہ دوست نئی دار و خدا سے کہ احدی را مذمت کند و شکایت او نماید و ببدی نام او بردمگر کہ مظلوم باشد جائز است۔ اور اگر شکایت کند و اظہار مراد کند ببدی نام او را کہ ذکر کند و ظلم او را۔ بر مردمان ظاہر سازد تا مردمان از او پر حذر باشند۔

(تفسیر منہج الصادقین جلد سوم پارہ نمبر ۶ ص ۱۴۴)  
مطبوعہ تہران

**ترجمہ:**

اس آیت کا مطلب یہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ ہر ایسے شخص کو دوست نہیں رکھتا۔ جو کسی کی مذمت کرے۔ شکایت کرے۔ اور برائی کے طور پر اس کا نام لے۔ ہاں اگر مظلوم ہو۔ تو پھر اس کے لیے جائز ہے۔ کہ ظالم کی شکایت کرے۔ اور اس کو بدنام کرے۔ اور اس کا ظلم لوگوں پر واضح کرے۔ تاکہ عوام اس سے بچیں۔

**اپنی عقل کا ماتم کیجئے**

قارئین کرام! آیت زیر بحث کی ہم نے مسلک شیعہ کی چند معتبر اور مستند تفاسیر کی عبارت بعد ترجمہ نقل کی ہے۔ اُسے دیکھیں۔ اور ”ماتم حسین“ ثابت کرنے والے مناظر اہل تشیعہ کا اس سے استدلال دیکھئے۔ تو یہ بات آپ پر بالکل

**Click For More Books**

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

واضح ہو جائے گی۔ کہ مروجہ ماتم سے اس آیت کا دور کا بھی تعلق نہیں۔ بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ اس آیت سے مروجہ ماتم ثابت کرنا قرآن کریم کی ”تحریریت“ ہے۔ اور ”تفسیر بالرائی“ ہے۔ تو بے جا نہ ہوگا۔ اور یہ دونوں باتیں کفر ہیں۔

آیت مذکورہ کی تفسیر میں مفتوں اہل تشیع نے حضرات ائمہ اہل بیت کی زبانی جو کچھ بیان کیا۔ اس کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۔ اگر کوئی شخص کسی کے ہاں مہمان کے طور پر جائے۔ اور گھر والا اس کی اچھی طرح مہمان نوازی نہ کرے۔ تو وہ اس کے رویہ کو لوگوں کے سامنے بیان کر سکتا ہے اس میں کوئی گناہ نہیں۔

۲۔ اگر کوئی شخص چند آدمیوں کو اپنے ہاں کھانے کی دعوت پر بلائے۔ پھر ان کی دعوت میں سب دہری دکھائے۔ ایسے شخص کی باتیں اگر دوسرے کے سامنے کر دی جائیں۔ تو بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

۳۔ اگر کوئی آدمی کسی واقعہ میں حقیقت واقعہ بغیر کسی مبینی ذکر کر دیتا ہے۔ تو بھی اس آیت ”الجلوس بالسوء“ کے حکم میں داخل نہ ہوگا۔

ان تین امور میں سے کوئی بھی امر کیا ”مروجہ ماتم“ بننے کی صلاحیت رکھتا ہے ان تین امور میں سے کوئی بھی مروجہ ماتم نہیں بن سکتا۔ تو پھر مولوی گوجروی صاحب نے کس برتے پر اس آیت سے اسے ثابت کر دکھایا؟ کیا خوفِ خدا نہیں ہے؟ غفلت کا ماتم کر لیتے اور آیت سے مروجہ ماتم ثابت نہ کیا ہوتا۔ تو بہت بہتر ہوتا۔ پھر خدا کا آیاتِ حرامیہ میں تحریریت۔ ان کی تفسیر بالرائے پر جرأت کر لی۔ لیکن حق قبول کرنے کی جسارت نہ ہوئی۔

بالفرض ہم مولوی اسماعیل گوجروی کی یہ بات مان لیتے ہیں۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ منظلوم ہیں۔ اور منظلوم کے لیے ماتم کرنا جائز ہے۔ تو مولوی صاحب کو یہ ثابت کرنا

چاہیے تھا کہ امام مظلوم اور آپ کے اہل بیت مظلومین نے اپنے اپنے ظالموں کا ماتم کیا ہے۔ اور چونکہ ان حضرات نے ماتم کیا۔ لہذا ماتم جائز ہوا۔ لیکن میں عوی سے کہتا ہوں۔ کہ ایک مولوی صاحب چھوڑ ساری دنیا سے شیعیت اس کے ذاکرین مجتہدین اور آیت اللہ و شریعت مدار بھی جمع ہو جائیں۔ اور کسی امام کا ایک قول یا فعل سند صحیح کے ساتھ دکھا دیں۔ جس میں امام حسین رضی اللہ عنہ کا مروجہ ماتم ثابت ہوتا ہو۔ تو میں اس کو اس ہمت پر بیس ہزار روپیہ نقد انعام پیش کروں گا۔ مگر فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي و قودها الناس الخ۔

بالفرض ہم نے اس لیے عرض کیا ہے۔ کہ آیت زیر بحث سے صرف مظلوم کو سخت دیا گیا ہے۔ کہ اپنے اوپر کیے گئے ظلم ذریادتی کو وہ بیان کر سکتا ہے۔ جب بقول گو جروی امام حسین مظلوم ہیں۔ تو اگر وہ اپنے اوپر کیے گئے ظلم کی داستان بیان کرتے۔ یا آپ کے دیگر میدان کر بلا کے مظلوم حضرات یزیدیوں کے ظلم کی داستانیں اور ان کی زیادتیاں علی الاعلان بتائے۔

تو از روئے قرآن ان کا یہ فعل مکروہ نہیں۔ اور اللہ کو ناپسند نہیں۔ ظالم کی زیادتی اور اس کے ظلم کی کہانی کسی کو سنانی اور بات ہے۔ اور ظالم کے ظلم پر ماتم کرنا اور بات ہے۔ ”القول“ کا لفظ پیش نظر رہے۔ تو اس سے اتنا معلوم ہوا۔ کہ اگر شیعہ حضرات واقعی اہل بیت کے ہم دروہیں۔ اور ان کی ہم ہمدردی کی بنا پر وہ ان ظالموں کے ظلم کو اعلانیہ بیان کر کے اپنی ہمدردی کا فرض ادا کرنا چاہتے ہیں۔ تو پھر تحریر و تقریر کے ذریعہ یزیدیوں کے ظلم بیان کریں۔ اس میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن ”القول“ کے علاوہ مروجہ ماتم کی صورت میں خود اپنے آپ کو پٹینا اپنے بال نوچنے اور اپنی بلشت پر خنجر چلانے یہ کیسے ہمدردی ہے۔ اور ظالم کے ظلم کو بیان

کرنے کا یہ کرنا طریقہ ہے؟ ذرا سوچو تو یہی۔

## روایت بخاری کا مطلب

مولوی اسماعیل گوجروی نے آیت سے مدعا پر استدلال کو مکمل کرنے کے لیے بخاری شریف کی عبارت کا سہارا لیا۔ اگر غور سے دیکھا جائے۔ تو آیت کا مفہوم بیان کرنے میں جس طرح بددیانتی اور تحریف کی گئی۔ روایت بخاری میں بھی وہی حال ہے۔ امام بخاری کے الفاظ یہ ہیں۔ ”الجزع القول السئی و النطن السئی“ یعنی مروجہ ماتم بری بات اور برا گمان ہے لیکن ان الفاظ سے یہ مطلب کیسے نکالا گیا۔ کہ ہر بری بات ”مروجہ ماتم“ ہے دیکھئے عام آدمی دن بھر ہزاروں باتیں بڑی کرتا ہے۔ اگر ہر بڑی بات ماتم ہوتی تو کوئی آدمی بھی ماتم سے خالی نہ ہوتا۔ یعنی باتی ہوتا۔ اور ہر آدمی کو جو بس گھنٹے ماتم کرنا اور سینہ کو بی کرستے رہنا چاہیئے تھا۔ اہل علم پر یہ بات پوشیدہ نہیں کہ جزع (ماتم) اور ”قول سود“ دونوں کے درمیان نسبت مساوات نہیں یعنی ہر بڑی بات مروجہ ماتم ہو اور مروجہ ماتم بڑی بات ہو۔ بلکہ ان دونوں کے مابین عموم و خصوص مطلق ہے۔ یعنی ہر ماتم (سینہ کو بی، بال نوچنا) قول سود (بڑی بات) ہے۔ لیکن ہر قول سود ماتم نہیں۔ دیکھئے گالی بکنا، جھوٹ بولنا، نسبت کرنا بری باتیں ہیں۔ لیکن ان کو کوئی بھی ماتم کہنے کو تیار نہیں۔ اسی طرح زنجیری مارنا بال نوچنا ماتم ہیں۔ لیکن قول سود نہیں۔ بلکہ عمل سود ہیں۔ اور بڑے حسین ہائے حسین کرنا ماتم بھی ہے اور قول سود بھی ہے۔

اگر یہی درست ہوتا۔ جو مولوی گوجروی نے لکھا۔ تو پھر سیدھی سی بات ہے۔ کہ امام بخاری نے مروجہ ماتم کو بڑی بات کہا ہے۔ اور تم لوگ اُسے سب سے

بڑی نیکی شمار کرتے ہو۔ اور اس کے تارک کو دوزخی کہتے ہو۔ امام بخاری نے جو بیان فرمایا وہ اہل سنت کا مسلک ہے۔ لہذا اس روایت بخاری سے مروجہ ماتم پر استدلال کرنا باطل غلط ہے۔ ہاں اس سے مروجہ ماتم کے غلط اور ناجائز ہونے کو اس حدیث سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔ جو کوئی ہے۔

## دلیل سوم

براہین ماتم:

عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيْبِ أَنَّكَ قَالَ جَاءَ عِرَاقِيٌّ  
إِلَى رَسُولِ اللَّهِ يَضْرِبُ نَحْوَهُ وَيَنْتَفِتُ شَعْرَهُ  
وَيَقُولُ مَلِكًا الْبَعْدُ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ وَمَا  
ذَلِكَ قَالَ أَصَبْتُ أَهْلِي وَأَنَا صَائِعٌ فِي رَمَضَانَ  
فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ هَلْ تَسْتَطِيعُ أَنْ تَعْتِقَ  
رَقَبَةً قَالَ لَا قَالَ فَبَلَ تَسْتَطِيعُ أَنْ تَهْدِيَ بَدَنَةً  
قَالَ لَا قَالَ فَاجْلِسْ فَأَتَى رَسُولُ اللَّهِ بِعَرَقِي مِنْ عَمْرِ  
فَقَالَ خُذْ هَذَا فَتَصَدَّقْ بِهِ فَقَالَ مَا أَحْبَدُ  
أَحْوَجَ مِنِّي يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ كُلَّهُ وَصُمْ يَوْمًا  
مَكَانَ مَا أَصَبْتَ -

(موطا امام مالک ص ۹ باب کفارة من افطر  
فی رمضان مطبوعہ ممبئی)۔

ترجمہ:

سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کہ ایک عراقی آیا۔  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اپنا سینہ کوٹھا ہوا اور بال نوچتا ہوا

کہتا تھا کہ ہلاک ہوا وہ شخص جو دور رہے نیکیوں سے تو فرمایا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہوا۔ بولائیں نے صحبت کی اپنی بیوی سے مضامین  
کے روزہ میں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بردہ آزاد کر سکتا  
ہے۔ بولائیں نہیں فرمایا آپ نے ایک اونٹ یا گائے کو ہیر کر سکتا ہے۔  
بولائیں۔ فرمایا آپ نے بیٹھ اتنے میں ایک ٹوکرو کھجور کا آپ کے پاس  
آیا آپ نے فرمایا اس کو لے اور صدقہ کر وہ بولنا مجھ سے زیادہ کوئی  
محتاج نہیں ہے یا رسول اللہ آپ نے فرمایا کھالے اس کو اور ایک روزہ  
رکھ لے۔ اس دن کے بدلے جس دن تو نے یہ کام کیا۔

(دراہم ماقم مصنفہ مولوی اسماعیل گوجروی ص ۳۲)

### جواب:

سب سے پہلی اور بنیادی بات تو یہ ہے۔ کہ شیخہ حضرت اپنا مسلک (مردہ  
ماتم ثابت کرنے کے لیے کسی آیت قرآنی کا حوالہ دیتے۔ جو مراحت کے ساتھ اس  
کو جائز بتاتی۔ یا پھر اہل بیت رضی اللہ عنہم سے کوئی نص صریح لائی ہوتی۔ لیکن یہ  
کہاں سے لائیں۔ قرآن پاک سے دلیل لانے سے عاجز اور ائمہ اہل بیت سے  
کوئی قول سند صحیح کے ساتھ پیش کرنے سے قاصر ہیں۔ اثبات کی دلیل کہاں  
ملتی۔ وہاں تو مردہ ماتم کی پر زور تردید مردی ہے۔ جیسا کہ عنقریب آئندہ فصلوں میں  
ہم بیان کریں گے۔ ان ڈو بتوں نے دیکھا۔ کہ چلو اور کچھ نہیں ملتا۔ تو تنکے کا ہی سہارا  
لائی ہے۔ لہذا مردہ ماتم کو ثابت کرنے کے لیے ایک صحابی کے واقعہ کو بطور دلیل پیش  
کر دیا۔ یہ انہی صحابہ کرام میں سے ایک ہیں جنہیں یہ فرقہ خارج از اسلام قرار دیتا ہے۔  
(معاذ اللہ) کسی مرتد کے قول و فعل سے اپنا مسلک ثابت کرنا جانتے ہو۔ کیا نتیجہ  
دیتا ہے۔

اس طریقہ استدلال سے معلوم ہوا کہ شیعوں کے پاس مروجہ ماتم کے جائز ہونے کا کوئی ثبوت نہیں۔ بلکہ یہ طریقہ مروجہ ماتم محض بے دلیل اور بے سند ہے۔ استدلال کے جوش میں یہ بھی ہوش نہ رہا۔ کہ صحابی کے واقعہ اور اس کے فعل سے تمہارے مروجہ ماتم کی کیا نسبت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس صحابی نے رمضان پاک کا روزہ رکھ کر اپنی بیوی سے جماع کرنے کا دظلم، کر لیا تھا۔ اور اس زیادتی پر نامہ اور پیشیان ہو کر انہوں نے یہ حرکت کی۔ گویا یہ ایک ظالم زیادتی کرنے والا علیٰ نفسہ کا فعل تھا۔ لیکن امام حسین رضی اللہ عنہ ظالم نہ تھے۔ بلکہ مظلوم تھے۔ اس لیے ظالم اور مظلوم میں کیا مناسبت ہو سکتی ہے؟

### یہ استدلال اس طرح درست ہے۔

صحابی کے اس واقعہ سے مروجہ ماتم پر استدلال اگر درست طریقہ پر کرنا ہے۔ تو اس کا طریقہ ہم بتائے دیتے ہیں۔ وہ اس طرح کہ صحابی مذکور نے ایک جرم کیا۔ اور اس نے اپنے جرم پر ندامت کے آنسو بہائے۔ سینہ کو بی کی۔ اور بال نوچے۔ مختصر یہ کہ ایک مجرم ماتم کے ذریعہ اپنے جرم کا اعتراف کر رہا ہے۔ اب ایسے ان لوگوں کی طرف جو امام حسین رضی اللہ عنہ کا ماتم کرتے ہیں۔ ان کے ماتم کرنے سے معلوم ہوا۔ کہ وہ مجرم ہیں۔ اور بذریعہ ماتم اپنے جرم کا اعتراف کر رہے ہیں۔ اور ان کا جرم یہ تھا۔ کہ قاتلان حسین یہی ہیں۔ اللہ کے محبوب کے نواسہ کا خون گرانے والے ان کے ساتھیوں کو بھوکا پیاسا تڑپانے والے یہی لوگ تھے۔ انہیں اس جرم کو مانتے ہوئے بطور اقرار ماتم کرنا چاہیئے۔ اور خوب کرنا چاہیئے۔ کیونکہ یہ حقیقت ہے۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کو خطوط ڈالنے کے لیے اور قسمیں کھا کھا کر اپنی عقیدت اور محبت کا اظہار کرنے والے یہی تھے۔ پھر انہی بلا نے والوں نے امام مسلم بن عقیل

کے ہاتھ پر ہیبت بھی کی۔ اُن کے پیچھے نمازیں بھی پڑھیں۔ اور امام حسین کو مسلم بن عقیل کے ذریعہ اپنی جا شاری کا پیغام بھی پہنچایا۔ لیکن ان تمام باتوں کے باوجود جب امام موصوف کر بلائیے۔ تو ان کے آنے سے قبل امام مسلم کو شہید کرنے والے بھی ایسی تھے۔ پھر امام موصوف کو شہید بھی انہی لوگوں نے کیا۔

ان کا ایک جرم ہو۔ تو اس پر روئیں۔ اور پھر چپ ہو جائیں۔ ایک مرتبہ ماتم کریں اور پھر خاموش ہو جائیں۔ نہیں بلکہ یہاں تو اجرام کے ڈھیر ہیں۔ اور ان پر ماتم کریں گے ہر سال کریں گے۔ بلکہ سال میں کئی بار کریں گے۔ اور قیامت تک کریں گے۔ اور کیوں کریں۔ جب امام مظلوم کی، ہمیشہ سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کو قہہ پہنچیں۔ اور کوفیوں کو ماتم کرتے دیکھا۔ تو فرمایا۔

اَتَبْكُونُ عَلَيْنَا فَمَنْ قَتَلَنَا غَيْرَ كُمْ

ترجمہ:

کیا تم روتے ہو۔ بتاؤ تو ہسی آخر تمہارے بغیر وہ کون تھے جنہوں نے ہمارے ساتھیوں کو شہید کیا؟

سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا (جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیٹی تھیں) نے جب کوفیوں کو روتے پٹتے دیکھا۔ تو فرمایا۔  
احتجاج طبرسی:

يَقْتُلُنَا رِجَالُكُمْ وَتَبْكِينَا نِسَاءُكُمْ لَقَدْ  
تَعَدَّيْتُمْ عَلَيْنَا عُدًّا وَاَنَا وَظَلَمْنَا عَظِيمًا

۱-۱) احتجاج طبرسی ص ۱۴۵، احتجاج نالہ نصری مطبوعہ قدس

۱-۲) احتجاج طبرسی جلد دوم سفر نمبر ۲۹ مطبوعہ طبع جدید

۱-۳) مقتل ابی مخنف ص ۱۱۱، دخول السبا الی الخوز مطبوعہ نعت اشرف طبقات قدیم

ترجمہ:

تمہارے ہی مردوں نے ہمارے ساتھیوں کو شہید کیا۔ اور اب  
تمہاری ہی عورتیں ہم پر رورہی ہیں۔ یقیناً تم لوگوں نے ہم پر بہت  
بڑا ظلم کیا۔ اور بہت بڑی زیادتی کی۔

سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کے کوفہ کے ماتیموں کے بارے میں مندرجہ ذیل  
الفاظ بھی اسی جگہ مذکور ہیں۔

احتجاج طبرسی:

وَاللّٰهُ فَاَبْكُوْا فَاِتَكَمَّرُوْا حَتّٰى بِالْبُكَاءِ فَاَجْمَعُوْا  
حَشِيْرًا وَّاَضْحَكُوْا قَلِيْلًا۔

ترجمہ:

خدا کی قسم! خوب روؤ۔ تمہارے لائق بھی رونا ہی ہے۔ لہذا بجزرت  
روؤ۔ اور بہت کم ہنسو۔

امام زین العابدین رضی اللہ عنہ کا احتجاج طبرسی ص ۱۶۵ پر ایک قول منقول  
ہے۔ فرماتے ہیں۔

عَنْ حَذِيْرِ بْنِ شَرِيْكَ الْأَسَدِيِّ قَالَ لَمَّا  
اَتَى عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ زَيْنُ الْعَابِدِيْنَ بِالنِّسْوَةِ مِنْ  
كُرْبَلَاءَ رَكَعَ مَرِيْبًا وَاِذَا نِسَاءُ اَهْلِ الْكُوْفَةِ  
يَبْتَدِئْنَ مِنْ مُشَقَّاتِ الْجُيُوْبِ وَالرِّجَالِ مَعْلَنَ  
يَبْكُوْنَ فَقَالَ زَيْنُ الْعَابِدِيْنَ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِصَوْتِ  
صَنِيبٍ وَقَدْ نَهَيْتُهُ الْعِلْدَةَ اَنْ هُوَلَاءَ  
يَبْكُوْنَ عَلَيْنَا فَمَنْ قَتَلَنَا عَيْرُهُ۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

(احتجاج لبرسی جلد دوم ص ۲۹ خطبہ زینب  
بنت علی ابن ابی طالب مطبوعہ مرقم طبع جدید)

ترجمہ :

جب امام زین العابدین رضی اللہ عنہ عورتوں کے ساتھ کربلا سے کوفہ  
پہنچے۔ آپ اس وقت بیمار تھے۔ کوفہ میں آپ نے اچانک کوئی  
عورتوں کو روتے چلاتے دیکھا۔ ان کے گریبان پھٹے ہوئے تھے  
اور مرد بھی ان عورتوں کے ساتھ رونے میں مصروف تھے۔ امام زین العابدین  
نے بوجہ مرعہ استہزاء انہیں کہا۔ یہ لوگ ہم پر رو رہے ہیں۔ تو  
یہ بتلائیں۔ ہمیں ان کے بغیر کس نے قتل کیا۔ (یعنی ہمارے اعزہ اور  
اقارب کو میدان کربلا میں شہید کرنے والے ان کے بغیر اور کون  
تھے۔ انہوں نے ہی قتل کیا۔ اور خود ہی قاتل رو رہے ہیں۔)

قارئین کرام! اپنے خود ان کی کتب سے دیکھا۔ کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کی  
ہمیشہ حضرت زینب اور امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے کو فیوں کو روتے  
دیکھ کر یہی کہا۔ کہ تم ہی قاتلان حسین ہو۔ اور پھر رو رہے ہو۔ اب مؤطا امام مالک  
رضی اللہ عنہ کی روایت کو پھر پڑھیں۔ تو استدلال یوں ہوگا۔ کہ صحابی جب اپنے  
جرم پر ماتم کر سکتا ہے۔ تو ہم قاتلان حسین اس جرم پر کیوں نہ ماتم کریں۔ کیونکہ ہمارا  
جرم اس صحابی کے جرم سے کچھ کم نہیں۔ کیونکہ اس نے روزہ ضائع کیا۔ اور ہم نے  
نواسر رسول سیمت بہتر کے لگ بھگ مسلمانوں کو بھوکا پیاسا شہید کر دیا۔ لہذا ہمارے  
لیے اس صحابی کی نسبت بدرجہ اتم ماتم کرنا ضروری ہے۔

نوٹ: مولوی اسماعیل شیبی نے مؤطا امام مالک کی روایت کے نقل کا ص ۹ دیکھا۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

یہ انہوں نے کسی سے سن رکھا ہوگا۔ ورنہ موطا امام مالک کا کوئی بھی قدیم و جدید نسخہ لے لیں۔ ص ۹ پر آپ کو یہ حدیث نہ ملے گی۔ کیونکہ یہ حدیث ”کتاب الصیام و کفارہ من افطر فی رمضان“ کے باب میں مذکور ہے۔ میرے پاس موطا کے نسخہ مطبوعہ میر محمد کتب خانہ مرکز علم آرام باغ کراچی کے صفحہ ۳۲۸ پر یہ حدیث ہے۔ لہذا صحت سے تو ہرگز نہیں ہو سکتا۔ البتہ اگر آپ تلاش کرنا چاہیں۔ تو کتاب الصیام کے مذکورہ باب میں دیکھ لیں گے۔

(واللہ اعلم بالصواب)

♥

www.SUNNILIBRARY.COM

دفاع صحابہ و رد افضیت

علماء اہل سنت کی تحقیقی کتب

فری ڈاؤن لوڈ

آن لائن پڑھیں۔

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>